



**CONSIGLIO NAZIONALE  
DEI DOTTORI COMMERCIALISTI  
E DEGLI ESPERTI CONTABILI**

**MINISTERO DELLA GIUSTIZIA**

*Il Presidente*

MM/COO/me

Roma, 26 settembre 2021

*Informativa n. 94/2021*

**Ai Presidenti dei Consigli degli Ordini  
dei Dottori Commercialisti  
e degli Esperti Contabili**

Oggetto: decreto cautelare TAR Lazio del 25.09.2021 – sospensione del procedimento elettorale

Caro Presidente,

il TAR Lazio, con sentenza del giudice monocratico nella serata del 25 settembre 2021, ha accolto in via cautelare il ricorso presentato per l'annullamento della delibera del Consiglio Nazionale del 4 giugno 2021 con la quale è stata fissata la data delle elezioni per il rinnovo degli Ordini territoriali per i giorni 11 e 12 ottobre 2021.

Il Consiglio Nazionale ha già dato mandato ai suoi legali di proporre appello al Consiglio di Stato che si dovrebbe esprimere, in via cautelare, già nella giornata di domani.

Allo stato attuale il procedimento elettorale è sospeso quantomeno sino alla pronuncia del Consiglio di Stato. Ne consegue che anche il programmato voto per corrispondenza è sospeso.

In particolare, nelle more della decisione del Consiglio di Stato, si invitano gli Ordini a sospendere fin da subito le operazioni di voto per corrispondenza.

Cari saluti

Massimo Miani



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Quater)**

**Il Presidente**

ha pronunciato il presente

**DECRETO**

sul ricorso numero di registro generale 8687 del 2021, proposto da Felice Ruscetta, rappresentato e difeso dagli avvocati Francesco De Propriis, Gianluca Navarrini, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Consiglio Nazionale Dottori Commercialisti Esperti Contabili (Cndcec) non costituito in giudizio;

Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili, rappresentato e difeso dagli avvocati Massimo Luciani, Piermassimo Chirulli, Valentina Ciaccio, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Massimo Luciani in Roma, Lungotevere Raffaello Sanzio, n. 9;

***per l'annullamento***

***previa sospensione dell'efficacia,***

Impugnazione per nullità della deliberazione assunta dal CNDCEC il 4 giugno

2021, con la quale è stata fissata la data di svolgimento delle elezioni per il rinnovo dei consigli degli ordini territoriali per i giorni 11 e 12 ottobre 2021.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Vista l'istanza di misure cautelari monocratiche proposta dal ricorrente, ai sensi dell'art. 56 cod. proc. amm.;

ritenuti sussistenti i presupposti ex art.56 cpa;

P.Q.M.

Accoglie e per l'effetto sospende interinalmente la deliberazione impugnata, fino alla data della trattazione collegiale alla camera di consiglio del 12 ottobre 2021.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno 25 settembre 2021.

**Il Presidente**  
**Riccardo Savoia**

**IL SEGRETARIO**



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Consiglio di Stato

in sede giurisdizionale (Sezione Terza)

**Il Presidente**

ha pronunciato il presente

**DECRETO**

sul ricorso numero di registro generale 8191 del 2021, proposto da Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Massimo Luciani, Piermassimo Chirulli, Patrizio Ivo D'Andrea, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Massimo Luciani in Roma, L.go Tevere Raffaello Sanzio 9;

*contro*

Felice Ruscetta, non costituito in giudizio;  
per la riforma del decreto cautelare del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza) n. 5097/2021, resa tra le parti, concernente la fissazione della data di svolgimento delle elezioni per il rinnovo dei consigli degli ordini territoriali per i giorni 11 e 12 ottobre 2021;

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Vista l'istanza di misure cautelari monocratiche proposta dal ricorrente, ai sensi degli artt. 56, 62, co. 2 e 98, co. 2, cod. proc. amm.;

Considerati i plurimi argomenti dell'appellante, sia relativamente alle modalità e tempi che hanno caratterizzato la fase di sommaria delibazione in primo grado, da cui è scaturito il decreto appellato, sia relativamente ai profili di nullità e alle censure dedotte su cui - afferma sempre l'appellante - lo stesso Presidente del TAR non sarebbe stato in grado di delibare le qui ripetute deduzioni;

Considerato, tuttavia, ai preliminari fini della ammissibilità dell'istanza in appello, che nella fattispecie non si rientra nei casi eccezionali in cui il bene della vita - nel caso la celebrazione del voto non si tenga nei giorni fissati - sia irrimediabilmente e totalmente perduto, giacché, secondo

quanto il Collegio deciderà nella sede cautelare già fissata al TAR, nessuno dei possibili esiti sarà quello della perdita tout court ed in assoluto della possibilità, nei limiti e secondo quanto sarà stabilito dai giudici in base alle leggi, di una procedura per il rinnovo del Consiglio, ferma la contrarietà dell'appellante all'annullamento delle date già fissate, il che, però, non equivale ad uno dei motivi che, soli, consentirebbero di appellare il decreto monocratico del Presidente del TAR;

P.Q.M.

dischiara la inammissibilità della istanza.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno 27 settembre 2021.

**Il Presidente**  
**Franco Frattini**

IL SEGRETARIO